



בית משפט השלום בחיפה

06 יוני 2016

ת"פ 6411-10-15 מדינת ישראל נ'

~~המאשימה~~

בפני כב' השופטת יעל אבירם, שופטת בכירה
המאשימה מדינת ישראל

נגד

~~המאשימה~~

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה – גבי הוכשטדט
הנאשם- בעצמו
ב"כ הנאשם- עו"ד שגיא סיון

פרוטוקול

הערה:

שירות המבחן ממליץ על מבחן ושלי"צ ללא הרשעה.

הנאשם:

מקובל עלי להימצא בפיקוחו של שירות המבחן וגם לבצע שלי"צ.

ב"כ המאשימה:

באופן חריג למדיניות התביעה ובהתייחס לכל האמור בתסקיר שירות המבחן ובהתייחס לעובדה כי לנאשם הרשעה קודמת אחת בגין עבירה שאיננה על חוק העונשין שהתיישנה, אין למאשימה התנגדות להמלצות שירות המבחן. אבקש מביהמ"ש לאמץ אותן כלשונן.

ב"כ הנאשם:

האירוע היה מאוד טראומטי מבחינת הנאשם. הנאשם עבר בשנת 2002 באינתיפדה הראשונה חטיפה לברטעה כאשר היה נהג מונית. כמעט ביצעו בו לינץ'. האירוע מוכר. הוא נמלט בעור שיניו. טופל רפואית, תחקר על ידי כל גורמי הביטחון. סבל מחרדות במשך תקופה ממושכת. מה שקרה באירוע זה שהחל בזה שהמתלונן היכה על רכבו בחזקה וברכב היתה אשת עסקים, תיירת מחו"ל שהיא נוסעת קבועה של הנאשם, היא החלה לצרוך. יש לנו תצהיר שלה בשפה הרוסית שהצגנו לתביעה. הנאשם איבד את זה באיזשהו שלב. הוא יצא החוצה ואירע מה שאירע. הוא התעשת באיזשהו שלב וחזר לרכב. מה שקרה לאחר מכן, המתלונן שהיה בחוץ שבר לו את המגב של הרכב מאחורה. מציג תצלומים מתיק המשטרה.

סומנו נ/1.



בית משפט השלום בחיפה

06 יוני 2016

ת"פ 6411-10-15 מדינת ישראל נ'

~~XXXXXXXXXX~~

1 המתלונן החל לתקוף את הרכב ולא נתן לו לזוז מהמקום. הנאשם לקח והוציא אלה שהוא מחזיק
 2 מאז אותה חטיפה וניסה להגן על עצמו. הוא כל כך נבהל מהאירוע שהחליט להפסיק להיות נהג מונית
 3 כתוצאה מהדבר הזה. בגלל זה כאשר הוא הלך לשירות המבחן וכאשר בא אלינו, החליט לראשונה
 4 בחייו לעשות טיפולית כפי שהוצע לו בשירות המבחן. הוא לא טופל עד היום.
 5 מציג את החומר מתיק החקירה לגבי אותו מתלונן שלא רצה לשתף פעולה עם גורמי החקירה.

סומן נ/2.

7 הנאשם שבפנינו המתין למשטרה, שיתף פעולה, התייצב, נחקר ולקח אחריות מלאה בפני כל גורם
 8 שנדרש להבדיל מהמתלונן. הוא לקח אחריות מלאה גם בשירות המבחן וגם בבית המשפט.
 9 מציג את חשבון הבנק שלו.

סומן נ/3.

11 הנאשם גרוש, מחזיק שני תאים משפחתיים, משלם מזונות, מתנהג כאב נדיר לראות. בגיל 42 עוד
 12 עושה מילואים. מציג צו מילואים למשך שבועיים. במהלך כל השנים עשה שירות מילואים של למעלה
 13 מחודש ימים. בגיל 42 עושה מילואים למשך שבועיים.
 14 אדם שעלה בגיל ההתבגרות לארץ, בגיל 16, וחי איפה שחי, היו לו קשיים בלימודים ויכול היה
 15 להתגלגל אחרת. עם משברי העליה שעולים בגיל הזה יכול היה להפוך לנער שוליים ולאמץ תרבות כזו.
 16 הוא לא עשה זאת. שירת שירות מלא. עובד ומפרנס עד היום. משתכר לא רע. מפרנס את משפחתו
 17 בקרוב. אזרח נורמטיבי. לפני ואחרי. נבקש לאמץ את המלצות התסקיר ולהימנע מהטלת קנס. כמו
 18 כן לא לפצות את המתלונן כי לא מגיע לו. הנאשם נשא בעלות תיקון הרכב בעצמו.
 19 מפנה לתיק פלילי 203/06, כן מפנה לע"פ 15-02-42146.

פסיקה סומנה נ/4.

פסק דין

1. הנאשם הודה בביצוע עבירה כמפורט בכתב האישום המתוקן.
 לנוכח הודאתו אני קובעת כי ביצע העבירה המיוחסת לו.
 2. הנאשם ביקש שלא להרשיעו בדין והופנה לשירות המבחן לשם קבלת תסקיר.
- שירות המבחן המליץ שלא תרשם לנאשם הרשעה, וזאת בהתחשב בכך שאין לו עבר פלילי,
 בהתחשב באורח חייו הנורמטיבי המובהק ועל מנת שלא ייפגע עתידו האישי והתעסוקתי.

