



בית משפט השלום בחדרה

21 מרץ 2016

ת"פ 36720-08-14 מע"מ חדרה נ' [REDACTED]

1 בעבירות טכניות שאני שב ומזכיר שדרך המלך על פי חוק העבירות המנהליות ועל פי הפסיקה, הדבר  
2 האפשרי הוא הטלת קנס מנהלי.  
3 בין ביצוע העבירות לבין הגשת כתב האישום, עבר על הנאשם מה שעבר, ולכך התייחס התסקיר  
4 בהרחבה, הוא עבר שיקום ממושך שמטרתו להחזירו למעגל הנורמטיבי וכיום הוא עושה את זה  
5 בהצלחה רבה לאחר מעקב ארוך מאוד של הרווחה ושל קצינת המבחן.  
6 הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה ואני סבור שבמכלול נסיבות העניין מתחם העונש ההולם נע בין  
7 מאסר על תנאי וקנס נמוך מאוד לבין חודשים ספורים של עבודות שירות, שאבקש שלא להטיל על  
8 הנאשם.  
9 מפנה למספר תיקים.  
10 ת.פ. 19122/02/14 שם מדובר באי הגשת דוחות למע"מ בנסיבות דומות ובסכום גבוה, ביהמ"ש גזר  
11 מאסר על תנאי וקנס נמוך מאוד.  
12 ת.פ. 8730/08/15 נסיבות זהות, אי הגשת דוחות למע"מ, סכום קרן של קרוב ל- 60,000 ₪ לפני  
13 קנסות וריביות, והוטל מאסר על תנאי וקנס נמוך.  
14 ת.פ. 16720/05/12, ת.פ. 10899/04/13 – שני תיקים שאוחדו של מס הכנסה ומע"מ עם תוצאה זהה.  
15 ת.פ. 38671/01/14 הסתיים בתוצאה דומה. מע"מ ערערו למחוזי עם אותן טענות שגורות שאין  
16 להתחשב בנסיבות אישיות ושיקולי שיקום אינם חלים בתיקים כאלה, וביהמ"ש המחוזי בחיפה,  
17 בפסק הדין של השופט שפירא, סוקר ארוכות את הדין לאחר תיקון 113 וקובע מפורש שהדין שקיים  
18 לתיקי אלמ"ב ולתיקי סמים ולתיקים האחרים שאדוני מכיר, קיים גם בתיקים הללו, ושוודאי  
19 שצריך להתחשב בכל השיקולים הללו לעניין מתחם העונש ההולם, ובוודאי שניתן לסטות לקולא  
20 ממתחם העונש ההולם בשל שיקולי שיקום, ולכן אבקש שגם אם ביהמ"ש יקבע שמתחם העונש  
21 ההולם בנסיבות הללו הוא חמור, אבקש לסטות לקולא בעקבות השיקום הממושך שעבר הנאשם  
22 בתיק שלנו בחלוף הזמן שמביצוע העבירות ועד להגשת כתב האישום.  
23 אני סבור שניתן היה להסתפק מלכתחילה בהטלת מאסר על תנאי וקנס נמוך, ללא של"צ, על מנת  
24 שהנאשם יוכל לטפל בבנו הפעוט בלא כל סיבה הורית משפחתית תומכת אמיתית, וככל שאדוני  
25 ימצא לנכון להטיל עליו של"צ, אבקש לשקול הטלת של"צ ברף הנמוך על מנת לאפשר לו להתמודד  
26 עם קשיי החיים, כאשר מדובר באדם צעיר מאוד בתחילת דרכו.

גזר דין

30 הנאשם הורשע עפ"י הודייתו בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום – אי הגשת דוחות במועמד.  
31  
32

33 המדובר ב- 6 דוחות תקופתיים של מע"מ שלא הוגשו בשנת 2010 ובתחילת שנת 2011.  
34



בית משפט השלום בחדרה

21 מרץ 2016

ת"פ 36720-08-14 מע"מ חדרה נ' [REDACTED]

1 קרן החוב בגין אותם דוחות שלא הוגשו היא לפחות 72,000 ₪, וכמוכן שהחוב עצמו גבוה הרבה  
2 יותר.

3  
4 המדובר בעבירות שפוגעות בסדר הציבורי ובקופת המדינה.

5  
6 בקביעת מתחם הענישה, יש לראות בכל המפורט בכתב האישום משום אירוע אחד שמצריך מתחם  
7 ענישה אחד.

8  
9 קביעת מתחם הענישה אמורה להיות לפי עיקרון ההלימה, כך לפי תיקון 113, וממילא הצורך  
10 בהרתעת הרבים שהיה נהוג כשיקול ענישה עיקרי במיוחד בעבירות מס לפי תיקון 113, נדחק לקרן  
11 זוית.

12  
13 בשים לב למספר הדוחות ולהיקף החוב, מתחם הענישה נע בין מאסר על תנאי ל- 10 חודשי מאסר  
14 לריצוי בפועל, אך גם אם טעיתי והמתחם מתחיל ממספר חודשי מאסר לריצוי בפועל או בעבודות  
15 שירות, יש מקום לסטות ממנו לקולא משיקולי שיקום.

16  
17 שירות המבחן הכין תסקיר מפורט בענייניו של הנאשם, שהוא היום הדמות ההורית היחידה בטיפול  
18 בבנו, הוא הסתבך בפלילים, הוא עבר כבר דרך ארוכה באמצעות השתלבות בטיפול, ומאז שנת  
19 2013 מתפקד באורח נורמטיבי.

20 בנסיבות אלו שירות המבחן סבור שאין להטיל עליו ענישה מכבידה שתפגע במסלול תפקודו החיובי  
21 לאחר שעבר שינוי כה משמעותי, ולכן ממליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם צו שלי"צ בהיקף 300  
22 שעות.

23  
24 בנוסף הגיש הסניגור תסקיר משמורת של אגף הרווחה, המגלה נסיבות אישיות קשות מאוד, שאין  
25 זה המקום לפרטן, אבל ברור שמצבו של הנאשם מבחינה כלכלית ומשפחתית קשה ביותר.

26  
27 מעבר לכך, הנאשם גם נמצא בפשיטת רגל.

28  
29 בקביעת העונש בתוך המתחם, יש לקחת בחשבון, מעבר לאותם שיקולי שיקום, שלטעמי מצדיקים  
30 גם סטייה לקולא מהמתחם כפי שצינתי לעיל, את העובדה שהעבירות עצמן נעברו לפני 5.5 שנים,  
31 שכתב האישום הוגש כמעט 4 שנים לאחר ביצוע העבירות, שהנאשם הודה בהזדמנות הראשונה,  
32 ושמיילא אין לו אפשרות כספית לשלם שום קנס שהוא.



בית משפט השלום בחדרה

21 מרץ 2016

ת"פ 36720-08-14 מע"מ חדרה נ' [REDACTED]

יש לזכור שהענישה בהליך הפלילי איננה תעריפית, ואיננה נגזרת אך ורק מחומרת העבירה ומגובה הנזק שהיא גרמה, אלא מתחשבת בנסיבותיו של הנאשם ובפגיעה שהעונש יפגע בו.

לפיכך אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 6 חודשי מאסר, והנאשם לא ישא בעונש זה, אלא אם יעבור בתוך 3 שנים מהיום עבירה על חוק מע"מ, ויורשע בה.

2. צו שלי"צ בהיקף של 300 שעות.  
מוסבר לנאשם שאם לא ימלא אחר צו השלי"צ, בית המשפט יפקיע אותו ויגזור עליו עונש אחר במקומו, לרבות מאסר.

הודעה והוסברה זכות הערעור תוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחוזי בחיפה.

למזכירות - התיק ירשם כסגור, והעתק יומצא לשירות המבחן, שיכין צו שלי"צ שתחילתו לא לפני חלוף חודשיים מהיום, וזאת על מנת שהמאשימה תוכל להגיש ערעור אם ברצונה בכך.

ניתן והודע היום י"א אדר ב' תשע"ו, 21/03/2016 במעמד הנוכחים.

אהוד קפלן, שופט