

דר טיעון בין נציבות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות לחכמתה אנד

וְאֵת שָׁמֶן מִשְׁמָרַת הַבָּנָה וְעַל תְּמִימָה כְּבָדָל

בבסס של 150,000 ש"ח.

בנוסף למשמעותם הפינית והאנטנית, המורה על התהplitה בהן מוצאים האוטופטים, על אף שדרשה לעשות כן, הן על פי חוק
הנורמה, בՁמינותו של מורה אחד.

החוcharה להפעלה נריה הלה על אוטופסם ערוני שורשמו החל משנת 2003 ("אוטופס ני"ש"), בהתאם לדרישות מוקטת שוויין. מוקטת לאנשים עם מגבלות (הסדרת נגשנות לשירותי תחבורה ציבורית), התשס"ג-2003. המשמעות של אי-ציהו למוקטת היא בפשונה ביכולתם של בעלי חי ובעלי חיים אחרים שיש להם כדי לבקש כבודם בכליות האנושות הבסיסיות שלם.

בעקבות פיקוחים שערך מפקחים של נציגות השוויון, נשלחו לחברת אגד מכתב החראה בגין בעקבותיהם צו נגששות. משלא תוקנו הליקויים, הוחלט על הגשה כתוב אישום. ביום 24.4.12 אישר בית משפט השלום בחיפה את הסדר הטיעון, אלו הצביעו נגד הדotta והורשו בביעוע העבירה והושת עלייה נס בגובה של 150,000 ש"ח

במהותו של הלקוח, הלקוח משלם עבור שירותים הנדרשים ב-100% מהסכום שקבעו הלקוח ו-70% מהסכום שקבעו הלקוח.

ובכונסensus, אנד התחייבה להעביר אתו לשוגרים השתליםות בתחים יישומיים מוגבלים כל נוהיה
בעבר הדרכה במושג.

הספציפי בז' כתוב האישום.

בדברי עוזי גנאי אוראל סיון, מונוה תכניות במוחוד חיפה והצפון, נציגות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלויות. נציגות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלויות מכח חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלויות, במטרה לקדם שוויון, למנוע אפליה ולשדר את התשלבותם הפעילה של אנשים עם מוגבלויות במגון החמיים ככל אחרת, לרבות חווישת התענוה והיכלות להציג מוקם באופן עצמאי. כמשמעותו שزاد אנה מקימת את דרישות החוק ואינה מפעילה כריה באוטומטים הנגישים ברשותה, הפולה הצבאות את הכללים העומדים לרשותה את שום החוק, כיריה באוטומטים מואסרים על מוגבלויות, וסעה עצמאית מוגבלת. איני הפעילה כריה פוגעת ביכולתם של אחרים לקיים יומיים עצמאים, ולמלממשה פוגעת בכבודם ובזכויותיהם הבסיסיות. השיקול המורכב שהנימה את הנזיבות בהסתמך על סדר התיקון היה שעובדת בכתב אישום בראשו בחומרה כבדה, אך איפיה בתחום חדש ראי שתהה מאוזנת. שמדובר בכתב אישום בראשו בחומרה כבדה, אך איפיה בתחום חדש ראי שתהה מאוזנת.

> לעין בהסדר הטיען
> לאוצר נציבות שוויון זכויות לאנשים עם מגבלות

פרק חמ"ט

חדשנות ועכשוויים	הסדר טיען בן נסיבות שווין זכויות לאנשים עם מוגבלויות להחברה החברונית אגד
כתבות	פרוטוס דוח' מדינת ישראל לוועדת האו"ם לזכויות הילד
כתבאות	הפעלת רשות חיפוי וחינה ביזואומית לבקשות פטנט ביזואומיות
רפורמה בפיקוח על פANGER מידע	
חידוש שיטתה הפעלה במפגאות PPP - חוכנות ה	
תיקון לחוק המתווכים במרקען	חדש
סקירת שיוור' תושואה בנכסים	מכרז טובן ושיחתים
מניבים במחנית השניה של שנת 2011	השאלת נכסיו תרבות
ח"ס - GOV-NET" השקמת אמר "חכם בראשת	
דו"ח שניתי לסיקום פעילות רשות	



בית משפט השלום בחיפה

24 אפריל 2012

ת"פ 11-05-40562 נציגות שוויון זכויות
לאנשים עט מוגבלות נ' אגד - א.ש.
لتחרור ציבורית בישראל בע"מ ואח'

1

בפני כב' השופט יהיאל ליפשיץ

נציגות שוויון זכויות לאנשים עט מוגבלות

המאשימה

נגד

1. אגד - א.ש. לתחרור ציבורית בישראל בע"מ

הנאשמים

2. גרעון מזרחי

2
3
4
5
6
7
8
9

ובבחסן:

ביב' חמאשימה – ע"ד גב' נעמי אוראל סיון
ביב' הנאשמים – ע"ד רונן משה

פרוטוקול

ב"כ העדדיים

הגענו להסדר טענו אשר פרטיו מצוינים בהסדר הכתוב שאנו מגישים עותק ממנו לתיק ביהמ"ש.
סומן במ/ג – 24.4.12.

כאותן כללי, נציגו כי כתוב החאים יתוקן כך שהנאשים 2 – מר נדענו מזרחי – יימחק מכתב החאים;
הנאשם מס' 1 – אגד – תודה בביטול העבירה המוחסת לה, תורשע בעבורה זו, ולענין העונש,
יבקשו הצדדים כי ביהמ"ש ישית עליה קנס בסכום של 150,000 ש"ח שישולם תוך 45 ימים.
כפי שניתן לראות בהסדר הטעון, הוא כולל התחרויות נספות שאגד לקח על עצמה והן תיושמנה
בchodשים הקרובים. ברור לנו, כי עם גזירות הדין יסתירים החקיק הנוכחי אשר מתקיים בפני ביהמ"ש
זה. יחד עט זאת, קיימת חשיבות להעלאת ההסכם וההתחרויות הצדדיות על גבי הכתב. ברור
לנו כי ביהמ"ש אין צד להתחרויות אלה וכן ברור לנו, כפי שוויין לעיל, שהחליק הפלילי בתיק זה
יסתיים.

במידה ואגד תפיר את התחרויות,חרוי שהמאשימה תוכל לנ��וט בכל צעד אשר תמצא לנכו.

ביהמ"ש מדובר לגדיים, כי אינו בכלל ביחסך.

20
21
22
23
24



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 11-05-40562 נציבות שוויון זכויות
לגברים עם מוגבלות נ' אגד - א.ש.
لتחרור ציבוריות בישראל בע"מ ואחר'

24 אפריל 2012

החלטה

1
2
3
4
5
6
7
8
9

אני מတיר את תיקו כתוב האישום באופן שכותב האישום כנד נאש 2 יכוטל.

ניתנה והודעה חיום ב' איר תשע"ב, 24/04/2012 במעמד הנוכחים.

חייאל ליפשיץ, שופט

ב"כ חנאשות:

10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
אני מבין את הסבירות של ביחס שיש כי ביחס לאינו כבול כתsector. בשט מרשת, אני מודה בעבודות כתוב האישום המתוקן מתאריך 10.7.11.

ב"כ המאשימים:

אבקש להרשיע את הנואשות בעבירה חמיהחיטת לה.

הכרעת דין

על יסוד הودאות הנואשות בעבודות כתוב האישום המתוקן, אני מושיע אותה בביצוע עבירה של הפרת הוראות צו נישות - עבירה לפי סעיפים 19 מהי (ד) ו- 19 מהי (ד) לחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, חתנ"ח – 1998.

ניתנה וחודעה חיום ב' איר תשע"ב, 24/04/2012 במעמד הנוכחים.



בֵּית מִשְׁפַּט חֲלֻם בָּחִיפָה

ת"ש 24 אפריל 2012

ת"ש 40562-05-11 גזירות שווין זיכוי
לאנשי עט מוגבלות ני אג'ז - א.ש.
لتchapora ציבורות בישראל בע"מ ואה"

ר. מ. י.
חייאל ליפשיץ, שופט

ב' ב' חמאש מה טענת לעונש:

חנימוקים עמדו ביסוד ההסתמה שלנו להסדר זהה, ראשית שמדובר בכתב אישום ראשון שמוגש בגין עבירות על חוק השוויון. בהקשר זה, חשוב להציג שלמרות שתיחילת האכיפה לא צריכה להסתאים בענישה מוקלה או באירוע הרשעה, מפנת למשל לעי"ש 4113/98 מדינת ישראל ני' באבו ואה'. יחד עט זאת, בית המשפט קבעו לא אחת שהגינה הראויה היא שאכיפה בתחום חדש וראשוני עם חקיקת חוק או עם תחילת האכיפה של חוק קיים, כרוכה להיוות אכיפה מאוזנת שהענישה בחקר וזה אמורה להיות מאוזנת ומתחשבת בראשונות ובתחדוש שבאכיפה. לפאר הראשונות והצורך לאזן ולהקל בחקר זה, עדין אנו סבורים שישנם שיקולים ממשמעותיים לחומרה שיש להתחשב ברכס וביניהם העובדה שנושא כתב האישום הוא גושא של אנשים עם מוגבלות. שהוא בעל חשיבות עליה, מהות העבירות – אי הפעלת כרייז, המשמעות שללה היא פגיעה בזכויות בסיסיות ויומיות של עיוורים ולוקוי ראייה ולמעש נס של בעלי מוגבלות שונים במדינת ישראל. המשמעות היא בעצם פגעה ביכולת של אותם בעלי מוגבלות להנחייתם ייס עגנאים ויש בכך לפגוע בכבודם ובזכויות האנושיות הבסיסיות שלהם. מעבר לזה, המהות המשפטי של העבירות – חפרת צו נגישות – אנו סבורים שיש משמעות רבה בהעברת המסר שביהם יש רואת בחומרה אי ציות להוראות הנזיכות על מנת לאפשר לניצבות לבצע את העבירות שלה ואת האכיפה שלה בתחום החשוב הזה. בכל הנוגע לכנס – חשוב להציג כי מדובר בעבירות שהוועת מהן הוא כלכלי. וכך יש לוודה שהעלית תהיה מורתעה בתחשזר זה. גם בהיבט זהה לקחנו בחשבון שמדובר בכתב אישום ראשוני ולא עמדו על מיצוי הדין ועל הטלת חקנס חמקסIMALI. אשר על כן, נבקש לאמץ את מהסדר.

ב' ב' הנאשמה:

אבקש לקבל את ההסדר היהת הוא מאוזן, אווי ונוטן בליו לאינטראט הציבורי ואף הייתה והוא ברף הענישת הנבואה. מדובר בכתב האישום הראשון שמוגש בתחום זה. מדובר בכנס נבוח מאוד שלמעשה מגדיר את רף הענישה בתחום. וזה סוגיה חשובה וזה גושא חשוב לתת עליו את הדעת אגד



בֵּית מִשְׁפָּט הַשְׁלָום בָּחִיפָּה

24 אפריל 2012

וֹת"פ 11-05-40562 נציבות שוויון זכויות
לאנשים עט מוגבלות י' אנדר - א.ש.
لتחרורה ציבורית בישראל בע"מ ואות'

1 משקעה כספים רבים כדי לעמוד בהוראות החוק. על אף קיומן של מחלוקת רבות עם המדינה, han
2 לענין טוגיה של אכיפה ברונית שטענו מול המדינה והן לענין הסמכות להוצאה צוים באופן ספציפי
3 על סוגיה נשוא כתוב האישום, טבוחו שיש להסדר שמשלל גם את הקשיים וגם את
4 הסיכונים.
5 סוף דבר, אבקש לאמצץ את הહדר.

גזר דין

1. חטאusta – אנדר – אגדה שיתופית להחרורה ציבורית לישראל בע"מ, הורשעה במשפטה
2 הסדר טענו, בהפורת הוראות צו הנגישות אשר הוציאו מתוקף חוק שוויון זכויות לאנשים
3 עם מוגבלות תשנ"ח 1998 ומתוקף תקנות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות (הסדרת
4 נגישות לשירותו תחרורה ציבורית) תשס"ג – 2003.
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
בأfon כללו ביתר אציזן, כי חזו והתקנו נוגעים לחובתה של אגד, ואשר חברות התחרורה
הציבורית, להפעיל כריזה פנים וכריזה חיצונית, וזאת כקבוע בחוק ובתקנות ועbor
אנשים עם מוגבלות, בגיןם אנשים עם ליקויות ראייה.
כפי שציינו הצדדים, מזכיר בכתב אישום ראשון אשר מוגש בקשר לחוק ולתקנות
ובקשר לנושא הספרטיפי בו דן בכתב האישום.
העובדת לעיל, היוינו כי מזובר בכתב אישום ראשון בתוכו, היותח שיקול מרכזי אשר
חובייל את הצדדים להסדר הטען, אשר כולל השחתת כסום של 150,000 ש"ל על
חנאשת.
לאחר שהקלתי את טעוני הצדדים ובחנתי את נטיותיהם הכוללות של התקיק, הנעתי
למסקנה, כי יש לאמצץ את הסדר הטען.
כפי שנקבע בע"פ 98/1958, בלווי נ' מדינת ישראל, פדי נ' 1, 577, חסדר חטעו במדינת
ישראל הוא מוסד אשר יש אינטראס ציבורי בקיומו, יש לו הצדקה ריעונית והוא חלק
מה糸טה האדכרטית. עוד נקבע, כי בכוון ביהמיש' לנזר את הדין, תיבב ביהמיש' להbias
בגדר שיקוליו את הסדר החטעו שצדדים הגיעו אליו. האינטראס הציבורי מחייב כבוד